

# Testare black-box

3 octombrie 2013

Domenii (tipuri) de testare black-box

Partiționarea în clase de echivalență

Testarea cazurilor limită

Testarea folosind analiza cauză-efect

Testare prin explorare

# Testarea “black-box”

Produsul e privit ca un sistem opac

(fără acces la detalii interne, în particular la sursă)

De ce testare black-box ?

e aplicabilă oricărui produs

nu necesită efort pentru examinarea / analiza sursei

aplicabilă de la simplu la complex

aplicabilă într-o varietate de contexte

# Tipuri de testare black-box [Kaner]

Sau: *de unde începem testarea ?*

Testarea funcțiilor (function testing)

fiecare funcție (caracteristică) separat; funcționalitate de bază  
teste nu neapărat f. “dure”, suficient cât să releve erori serioase

Testarea domeniilor de valori (domain testing)

esența: eșantionarea prin reprezentanți ai claselor de echivalență  
initial: pentru fiecare variabilă separat; evtl. combinații  
valori alese judicios ⇒ teste puternice; informative

Testarea bazată pe specificații

teste pentru fiecare afirmație/proprietate din doc. de specificație  
nu f. puternice (testează că funcționalitatea e satisfăcută)  
mai profund: caută erori/omisiuni/ambiguități/cazuri limită

în specificație

## Tipuri de testare black-box (cont.)

Testare axată pe riscuri (risk-based testing)

se imaginează o modalitate de eșec și se generează teste pentru ea  
testele trebuie să fie *puternice, credibile, motivatoare*

Testarea la limită (stress testing): exercită programul

- 1) la efort mare
- 2) la/dincolo de limitele specificate
- 3) pentru a vedea *cum* eșuează

Testarea de regresie

set de teste proiectate pt. re folosire (la fiecare modificare)  
bine documentate pentru mentenanță

Testarea de către utilizatori

reali, nu simulați (beta testing);  
pe scenarii specificate dinainte, sau “la liber”  
credibile, motivatoare, nu f. puternice

## Tipuri de testare black-box (cont.)

Testarea bazată pe scenarii

caz specific de utilizare; poate fi bazat pe model (use case)  
credibil, motivator, ușor de evaluat, complex  
mai profund: scenariu de utilizare la limită / ostil

Testarea bazată pe stări (state-model-based testing)

modelul: automat cu stări finite  
analiza modelului; și a produsului cu teste bazate pe model

Testarea automată de volum ridicat

Testarea prin explorare

direcționează activ procesul de testare, proiectând teste noi pe baza informațiilor oferite de cele deja executate

# Strategii de abordare a testării [Kaner, curs Black-Box Testing]

1. Începe cu teste simple
2. Abordează fiecare funcție pt. a-i înțelege comportamentul
3. Testează întâi prin cuprindere, apoi în adâncime
4. Treci la cazuri de test mai puternice: cazuri limită
5. Gândește-te la situații mai complexe / surpriză
6. Explorează “la liber”

## Partiționarea în clase de echivalență [Myers]

Analiza domeniului de valori pentru fiecare variabilă / intrare, identificând mulțimi pt. care presupunem că testele se comportă la fel  
⇒ folosită pt. a genera un set de condiții “interesante” pt. testare

În plus: un caz de test ar trebui să acopere cât mai multe condiții relevante (să reducă numărul condițiilor de analizat cu  $> 1$ )

Pentru fiecare condiție: teste cu cazuri *valide* și *invalide*

Myers sugerează redactarea unui tabel de forma:

Condiție	Clase echiv. valide	Clase echiv. invalide

## Partiționarea în clase de echivalență (cont.)

După domeniul de valori al variabilei:

Pentru un interval:

un caz valid (în interior); două invalide (de ambele părți)

obs: cu rafinare pt. testarea cazurilor limită

Pentru un număr specificat:

un caz valid, două cazuri invalide (mai mare, mai mic)

Pentru enumerare: fiecare valoare, plus una invalidă

Generarea cazurilor de test:

acoperă cât *mai multe clase valide* cu un caz de test

generează câte un caz de test pentru *fiecare clasă invalidă*

(daca s-ar combina, o situație invalidă poate masca alta)



## Exemplu

Declararea dimensiunilor tabloului în FORTRAN [Myers]

*DIMENSION array-descrp ( , array-descrp )\**

*array-descrp ::= name ( dim ( , dim )\* )*

*name ::= letter ( letter | digit )\** (1..6 chars)

*dim ::= [ lower-bound : ] upper-bound*

*bound ::= int-constant | name*

$-65534 \leq \textit{lower-bound} \leq \textit{upper-bound} \leq 65535$

*lower-bound* e implicit 1

## Testarea condițiilor limită

Diferă de/rafinează metoda claselor de echivalență în două aspecte:

- 1) fiecare limită a unei clase de echivalență acoperită de un test implicit: și valorile de deasupra / sub limită
- 2) cazuri de test derivate și din domeniul valorilor *de ieșire*, (nu doar al celor de intrare)

Exemplu [Burnstein]: identificatori din 3-15 caractere alfanumerice, din care primele două să fie litere.

Constrangeri (fiecare cu clase de echivalență/condiții limită)

caractere alfanumerice

lungime (minim - 1, minim, intermediar, maxim, maxim + 1)

primele două caractere

## Testarea folosind analiza cauză-efect

Testarea bazată pe clase de echivalență nu permite combinarea condițiilor  
– într-o combinație de condiții, trebuie acoperit fiecare factor în parte

Etape:

- se descompune specificația în componente de dimensiuni potrivite
- identificarea cauzelor: condiții/clase de echivalență de intrare
- identificarea efectelor: condiție la ieșire/modificare de stare
- se exprimă specificația sub formă de reguli/diagramă booleană
- se generează teste

## Testarea folosind analiza cauză-efect

### Exemplu [Myers]

*The character in column 1 must be an A or a B. The character in column 2 must be a digit. In this situation, the file update is made. If the first character is incorrect, message X12 is issued. If the second character is not a digit, message X13 is issued.*

Testele se generează pornind de la ieșire (efect)

setând pe rând cauzele care ar trebui să producă efectul:

pentru un nod SAU, individual toate cauzele *adevărate*

pentru un nod ȘI, individual toate cauzele *false*

similar cu acoperirea MC/DC, dar pe *specificație*, nu pe *cod*

## Testarea la nivele superioare: exploratory testing

Exploratory testing cf. James Bach:

simultan *învățare*, *proiectare* și *execuție* de teste  
dependentă de situație

rezultatele obținute din testele determină explorarea ulterioară

# Strategii de găsire a erorilor

[ după James Whittaker, How to Break Software ]

Perspectivă de testare:

1. Interfața cu utilizatorul

black-box: intrări / ieșiri

open box: accent pe stare, interacțiuni

2. Interfața cu sistemul

sistemul de fișiere

sistemul de operare (concurență, memorie, rețea, etc.)

## Ce fel de teste încercăm ?

*Intrări eronate* (tip – ex. obiecte/imagini/fișiere de tip nepotrivit; lungime mare/mică, valori limită)

codul tratează eroarea ? semnalează cu mesaje ?

Forțarea *reinițializării*: se introduc valori nule/invalidе pentru opțiuni.  
Sistemul revine la valorile implicite ?

Intrări cu *caractere invalide* / de control / cu înțeles special

*Depășiri* de lungimi permise (buffer overflow):

nu doar la introducerea datelor, ci și cum sunt folosite ulterior  
(limitele pot fi diferite)

*Combinatii / interacțiuni* între intrări

*două* intrări mari; una mare și una f. mică

Testare *repetitivă* (parcurea ciclurilor)

consum de resurse (memorie); probleme de (re)inițializare

## Catalog de teste (cont.)

Explorarea *unei* intrări în *contexte diferite*

răspunsuri diferite: sunt tratate toate situațiile ?

Generare de *ieșiri invalide*

uneori posibil pe o cale ocolitoare (e.g. 29 feb. 2000 → 2001)

Atac UI: reîmprospătarea ecranului (se face complet?)

încearcă depășirea limitărilor interne

ex. creează tablou de dimensiune maximă, adaugă un rând

Calculare cu operatori / operanzi invalizi

Testează incluziuni recursive (cadru în alt cadru; notă de subsol, etc.)